

עו"ד פנינה שרביט ברוך על פסיקת האג: "ייתכן שיש צווי מעצר גם נגד חיילים ומפקדים"

שרביט ברוך, מומחית לדיני מלחמה ובעבר ראש מחלקת הדין הבינלאומי בפרקליטות הצבאית, טוענת שהאישומים נגד ישראל "מנותקים לחלוטין מהמציאות" | עם זאת, חקירה עצמאית של הטענות עשויה לספק מוצא מההשלכות הדרמטיות של צווי המעצר

אוריאל לוי / 25.11.24

"האישומים שבגינם הוצאו צווי מעצר לנתניהו וגלנט אינם נוגעים לפשעי מלחמה נקודתיים", אומרת ל'דבר' אל"מ (מיל') עו"ד פנינה שרביט ברוך, מומחית לדיני מלחמה, "אלא לטענה כי ישראל מרעיבה בכוונה תחילה את האוכלוסייה העזתית, רוצחת את העזתים על בסיס רדיפה פוליטית ולאומית, ומתקיפה אזרחים בכוונה תחילה".

"אלו אישומים מרחיקי לכת, מנותקים לחלוטין מהמציאות", היא טוענת, "הם מייחסים לישראל כוונות זדוניות להשמיד את האוכלוסייה העזתית ומתעלמים מהמאמצים הרבים שישראל עושה כדי למנוע תמותה של בלתי מעורבים".



פנינה שרביט ברוך (צילום: חן גלילי/ויקימדיה)

לפי קביעת התביעה בבית הדין הפלילי הבינלאומי בהאג (ICC), נתניהו וגלנט נושאים באחריות פלילית כשותפים לביצוע המעשים במשותף עם אחרים: פשע המלחמה של הרעבה כשיטת לחימה, מניעה מכוונת של אמצעים חיוניים להישרדותם של תושבי עזה, כולל מזון, מים, תרופות וציוד רפואי, דלק וחשמל, ופשעים נגד האנושות של רצח, רדיפה והכוונה של תקיפות נגד אוכלוסייה אזרחית.

האם ישראל מבצעת פשעי מלחמה?

"האישומים שבגינם הוצאו צווי מעצר לא נוגעים לפשעי מלחמה נקודתיים. שניים מבין שלושת האישומים נוגעים להיבטים הומניטריים, והשלישי להתנהלות הלחימה. הטענה של ישראל יש מדיניות סדורה שמטרתה להרעיב את האוכלוסייה העזתית, ולמנוע ממנה את האמצעים למחייתם, היא טענה שקרית.

...

לראיון המלא:

<https://www.davar1.co.il/561422/>