

טיסה של 16 שעות חשפה את החור בהגנה האווירית של ישראל

הכישלון הישראלי בתגובה לירי הכטב"מים חמור במיוחד נוכח הריצה הלאומית לעבר חזית הטכנולוגיה • במערכת הביטחון לא היטיבו להפיק לקחים מרוסיה-אוקראינה, וגם ויתרו על חלופות קיימות, מיושנות אך מתפקדות • כעת העיניים נשואות לפתרונות המיקרו־גל והמערכות האופטיות • מומחים סבורים שמפה אפשר להתרומם: "ניתן להתגבר על כך, אבל איבדנו את הכלים"

דין שמואל אלמס / 26.7.24

16 שעות חלפו מאז ששיגרו המורדים החות'ים את הכטב"מ מדגם סאמאד 3 מתימן ועד שפגע באזור הסניף התל־אביבי של שגרירות ארה"ב. 16 שעות שבהן נכשל מערך ההגנה האווירית בזיהוי, הפעלת היכולות הרלבנטיות - ויירוט האיום.

[...]

"דבר פשוט מבדל בין איום רקטי לבין כטב"מים", מסביר ד"ר יהושע קליסקי, חוקר בכיר במכון למחקרי ביטחון לאומי. "רקטה או טיל עושים מסלול בליסטי מוגדר מראש. זה מסלול פרבולי, ולכן קל יותר להתמודד עם טיל בליסטי מאשר כטב"מ. כיפת ברזל יודעת לזהות את המסלול ולהגיע לאיום. לעומת זאת, לכטב"מ אין מסלול בליסטי, וניתן להשוות אותו לטיל שיוט או למטוס מתמרן. הוא הרבה יותר איטי ממטוסי קרב, וקטן. הכטב"מ עובר במסלול משתנה ונמוך, שמקשה על המכ"מ לזהות. הכטב"מים של חיזבאללה, לדוגמה, עוברים בנקיקים ומצללים את הטופוגרפיה".

[...]

הסיבה שבגינה צריך לזהות את האנומליות היא חתך המכ"מ של הכטב"מ. כלומר, היכולת לקבל אות מכ"מ ממנו היא קטנה מאוד. ד"ר קליסקי מסביר מדוע: "הוא קטן, טס נמוך בגבהים שבהם מכ"מ פחות יעיל, ואתגר נוסף הוא מבנה החומר. הכטב"מים עשויים לא רק ממתכת, אלא מחומרים מורכבים, כמו סיבי פחמן מוקשחים. אלה חומרים אורגניים שהחזר גלי המכ"מ מהם נמוך ביחס למתכת. את החומר האורגני צובעים בגוון אפור־שחור, במטרה שהקרינה מהמכ"מ תיבלע - והחזר יהיה נמוך".

...

לכתבה המלאה:

<https://www.globes.co.il/news/article.aspx?did=1001485246>