

בזמן שנתניהו מנסה לשדר מתינות, ממשלתו הולכת לעימות בלתי נמנע עם המשפחות השכולות

אם הממשלה תתעקש על נוכחות נציגיה בטקסים, יהיו שיראו בזאת חציית קו אדום • דילמת הציות של ראשי מערכת הביטחון נדחתה, לעת עתה • ומודל השירות החדש של המטכ"ל מזכיר רעיון ישן

עמוס הראל / 21 באפריל, 2023

[...]

ראשי זרועות הביטחון מקווים שלא להידרש לדילמה הזו, אבל אם יתחדש בליץ החקיקה, הם עשויים לעמוד בפני ההתלבטות שבין ציות לממשלה לבין ציות לבית המשפט העליון, כפרשנו של החוק. במאמר שהתפרסם אתמול באתר **המכון למחקרי ביטחון לאומי**, סוקרים מנכ"ל המכון, אלוף (מיל) **תמיר היימן** וחבר הכנסת לשעבר **עפר שלח** את ההשלכות האפשריות של דילמה כזו עבור ראשי הארגונים.

השניים מזכירים דוגמה בולטת מהשנים האחרונות: מכתב ההתפטרות שהכין הרמטכ"ל האמריקאי, הגנרל מארק מילי, על רקע עימות עם הנשיא דונלד טראמפ במאי 2020 (כשטראמפ ניסה ללחוץ על הצבא לדכא את גל ההפגנות של אזרחים שחורים נגד ברוטליות משטרתית). מילי גנז לבסוף את המכתב, מתוך מחשבה שיוכל להגן טוב יותר על הצבא ועל הדמוקרטיה האמריקאית בעודו במדים. מעניין אם בפגישותיהם הרבות חלק ממחשבותיו ומניסיונו עם שני עמיתיו בישראל, הרמטכ"ל הנוכחי הרצי הלוי וקודמו אביב כוכבי.

היימן ושלח כותבים כי "הנהגה של מערכת ביטחונית מחייבת איתנות ועמידה בלחצים כבדים. אחד מהם הוא הצורך להישאר בתפקיד גם בתנאים קשים, על מנת להבטיח את יציבות המערכת ולשדר לפקודים כי מנהיגות משמעה המשך האחיזה בהגה ואי־נטישת התפקיד. לפיכך, מקרים של התפטרות מהפיקוד הבכיר הם נדירים. ועם זאת יש לשאול: האם קיים מצב בו מפקד חייב להתפטר? ומהם המקרים בהם דווקא ההישארות בתפקיד היא המעשה הלא אתי?"

...

לכתבה המלאה:

<https://www.haaretz.co.il/news/politics/2023-04-21/ty-article/.highlight/00000187-a025-d6e9-a997-a6af44b70000>